

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д212.088.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», Минобрнауки РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11.03.17 № 324

о присуждении Балобановой Анжелике Германовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Обыденная и профессиональная семантизация медицинских терминов (на материале эксперимента)» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 10.01.2017, протокол № 318 диссертационным советом Д212.088.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», Минобрнауки РФ, 650000, Кемерово, ул. Красная, 6, действующего на основании приказа № 714/нк от 02.11.2012.

Соискатель Балобанова Анжелика Германовна 1967 года рождения.

В 1991 году соискатель закончила Восточно-Казахстанский государственный университет, г. Усть-Каменогорск, Казахстан.

Во время написания диссертации работала старшим преподавателем на кафедре лингвистики и межкультурной коммуникации в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский

государственный университет» (институт филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций, кафедра русского языка).

Научный руководитель – Голев Николай Данилович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1) **Гуц Елена Николаевна** – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка, славянского и классического языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»;

2) **Шиканова Татьяна Аркадьевна** – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой латинского языка и медицинской терминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет» Минздрава РФ

дали положительные отзывы о диссертации, в которых отмечены актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, достоверность полученных результатов и личный вклад соискателя в проведении исследования.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» в своем положительном заключении (заключение составлено Надеждой Николаевной Шпильной, доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – *русский язык*), доцентом кафедры общего и русского языкознания; Евгенией Александровной Аввакумовой, кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – *русский язык*), доцентом кафедры общего и русского языкознания, заведующим кафедрой общего и русского

языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»; Мариной Сергеевной Небольсиной, кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – *русский язык*), доцентом кафедры общего и русского языкознания; Тюкаевой Надеждой Ивановной кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – *русский язык*), доцентом кафедры общего и русского языкознания) отметила актуальность и оригинальность исследования, его теоретическую и практическую значимость.

На автореферат диссертации поступило 4 отзыва:

1. Доктора филологических наук (специальность *10.02.01 – русский язык*), профессора, заведующего кафедрой риторики и стилистики русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» **Вепревой Ирины Трофимовны**;
2. Кандидата филологических наук, доктора педагогических наук (*10.02.01 – русский язык, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (русский язык, начальный уровень)*); педагогические науки), профессора, профессора кафедры русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» **Месеняшиной Людмилы Александровны**;
3. Кандидата филологических наук (*10.02.19 – теория языка*), доцента, научного сотрудника управления научно-исследовательской деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина» **Трофимовой Ульяны Михайловны**;
4. Доктора филологических наук (*10.02.01– русский язык, 10.02.19 – теория языка*) профессора, профессора кафедры теорий и методик

начального образования и кафедры общего языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» **Яковлевой Евгении Андреевны**.

Все отзывы положительные. Общие выводы отзывов на автореферат следующие: 1) диссертационная работа соответствует специальности 10.02.01 – русский язык; 2) работа соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней; 3) соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Имеются вопросы и замечания, высказанные авторами отзывов.

Трофимова У.М. на основании прочтения автореферата формулирует следующие вопросы:

1. Чем обусловлен отбор стимулов для эксперимента? Почему количество стимулов в группе «болезни» значительно превышает количество стимулов в группе «лечение болезни» (соответственно, 45 и 3)?
2. Проявились ли какие-либо закономерности в процессе семантизации стимулов различных подгрупп группы «болезни»? Отличается ли наивная и профессиональная таксономия, основанная на корпусе семантизаций?
3. Высчитывался ли процент ошибочных толкований?

Месеняшина Л. А. высказывает замечание о том, что в автореферате отсутствуют примеры того, что автор называет «неопределенность компонента».

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» в качестве ведущей организации обосновывается тем, что труды исследователей кафедры общего и русского языкознания и лингвистического института направлены на исследование проблем функционально-когнитивного анализа языковых единиц, рассмотрение метаязыкового сознания рядовых носителей языка и обыденной медицинской коммуникации.

Выбор доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка, славянского и классического языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» Елены Николаевны Гуц в качестве оппонента обосновывается направлением ее научных исследований. Елена Николаевна изучает обыденное метаязыковое сознание, а также занимается совершенствованием экспериментальных методик лингвистического анализа.

Выбор кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой латинского языка и медицинской терминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет» Минздрава РФ Шикановой Татьяны Аркадьевны в качестве оппонента обосновывается тем, что она является специалистом в области обыденного дефинирования медицинских терминов.

Соискатель имеет 35 опубликованных научных и учебно-методических работ, из них по теме диссертации – 10, в том числе в рецензируемых научных изданиях ВАК – 4.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

- 1) Балобанова, А.Г. Реальная семантика медицинских терминов (на материале толкований практикующих врачей)/ А.Г. Балобанова//Электронное периодическое издание «Медицина и образование в Сибири» № 3, 2014 г. 30.06.2014 http://www.ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=1363;
- 2) Балобанова, А.Г. О дефиниционной стратегии семантизации медицинских терминов (на материале определений студентами терминов из понятийной сферы «инфекционные болезни»)/ А.Г. Балобанова// Вестник Кемеровского государственного университета 2014 № 4 (60) Т. 3, С.141-145 <http://vestnik.kemsu.ru>;
- 3) Балобанова, А.Г. Специфика дефиниционной стратегии обыденной и профессиональной семантизации медицинских терминов (на материале

определений терминов из понятийной сферы «Внутренние болезни»)/ А.Г. Балобанова// Филология и человек. Алтайский государственный университет. – Барнаул: 2015 №3, С. 128-134;

4) Балобанова, А.Г. Медицинская терминология как отражение профессионального языкового сознания/ А.Г. Балобанова// Электронное периодическое издание «Медицина и образование в Сибири» № 4 - 2015 г. http://www.ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=1851.

Диссертационный совет отмечает, что *на основании выполненных соискателем исследований:*

разработана новая научная концепция о терминах как репрезентантах медицинских знаний в языковом сознании специалистов-медиков и рядовых носителей языка, не имеющих специальной профессиональной подготовки;

предложена оригинальная научная гипотеза о детерминантах семантизации медицинских терминов профессиональной и непрофессиональной языковой личностью;

доказана перспективность использования дефиниционной методики для сравнения обыденных и профессиональных толкований терминов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано существование специфики дефиниционной стратегии семантизации терминов у носителей обыденного и профессионального языкового сознания;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования семантизации терминологических единиц (семасиологический эксперимент, статистический и дефиниционный методы);

изложены основные принципы семантизации медицинских терминов;

раскрыт основной способ изучения языковой личности в аспекте особенностей метаязыкового сознания, проявляемых в процессе семантизации терминов;

изучена зависимость дефинирования от уровня профессиональной подготовки языковой личности и особенностей ее профессиональной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что в нем *разработана* воспроизводимая модель описания и анализа результата семантизации медицинских терминов в обыденном и профессиональном языковом сознании;

определены перспективы практического использования в курсах русского языка на медицинских факультетах высших учебных заведений, терминоведении, психолингвистике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

обоснованность выводов, которая определяется достаточной фактологической базой: 5000 дефиниций 50 медицинских терминов, полученных в условиях лингвистического эксперимента. Объем выборки – 100 испытуемых (50 врачей и 50 выпускников средней школы), что является представительной и репрезентативной выборочной совокупностью для решения задач, поставленных в данном исследовании;

использование комплексной, алгоритмизированной методики обработки полученных экспериментальных данных.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии в исследовательский процесс на всех этапах, от теоретического осмысления и дискуссионно-критического обзора научной литературы по проблематике исследования до статистической обработки результатов эксперимента и формулирования выводов.

На заседании 11.03.2017 диссертационный совет принял решение присудить Балобановой Анжелике Германовне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в

состав совета, (из них 0 человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовали: за присуждение ученой степени 16, против присуждения ученой степени 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета



Араева
Людмила Алексеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Образцова
Мария Николаевна