

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д212.088.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», Минобрнауки РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 02 июня 2017 г. № \_\_\_\_\_

о присуждении Мохиревой Светлане Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык.

Диссертация «Медиадискурс как реализация интерпретационного потенциала события (на материале публикаций в русскоязычных СМИ)» по специальности 10.02.01. – Русский язык принята к защите 11.03.2017 г. (протокол № 327) диссертационным советом Д 212.088.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Минобрнауки РФ, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, действующего на основании приказа № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Мохирева Светлана Викторовна, 1986 года рождения, в 2008 году закончила ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» по специальности «Журналистика», в настоящее время работает старшим преподавателем кафедры журналистики и русской литературы XX века в ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Минобрнауки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Минобрнауки РФ.

Была прикреплена соискателем к кафедре русского языка ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» по специальности 10.02.01. – Русский язык в период с 01.06.2011 по 01.06.2014 гг. (приказ о прикреплении

№74/09 – 1 от 09 июня 2011 г., приказ об откреплении №138/09 – 1 §8 от 25 ноября 2014 г.)

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка, директор института филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Ким Лидия Густовна.

Официальные оппоненты:

1. Нестерова Наталья Георгиевна, гражданка Российской Федерации, доктор филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык, доцент, доцент кафедры русского языка ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», г. Томск;
2. Осетрова Елена Валерьевна, гражданка Российской Федерации, доктор филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык, доцент, профессор кафедры современного русского языка и методики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева», г. Красноярск

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул) в своем положительном заключении отметила актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов исследования (заключение составлено Трубниковой Юлией Витольдовной, доктором филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык, доцентом, профессором кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Качесовой Ириной Юрьевной, кандидатом филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык, доцентом, доцентом кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»; заверено и. о.

заведующего кафедрой общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», кандидатом филологических наук, доцентом Дорониной Светланой Валерьевной).

На автореферат диссертации поступило 5 отзывов: **Орловой Натальи Васильевны**, доктора филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык, профессора, профессора кафедры русского языка, славянского и классического языкознания ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»; **Гуловой Инги Алексеевны**, кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык, доцента, профессора кафедры русского языка и теории словесности ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»; **Агуреевой Елены Владимировны**, кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык, доцента кафедры гуманитарных, естественнонаучных дисциплин и сервиса Западного филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; **Кутеневой Татьяны Александровны**, кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык, доцента кафедры языков массовых коммуникаций института государственного управления и предпринимательства ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»; **Толстокулаковой Юлии Валерьевны**, кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык, доцента кафедры журналистики и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет». Все отзывы положительные. Общие выводы отзывов на автореферат следующие: 1) диссертационная работа соответствует специальности 10.02.01. – Русский язык; 2) работа соответствует критериям действующего «Положения о присуждении ученых степеней»; 3) соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

В отзывах об автореферате имеются замечания и вопросы.

**Н. В. Орлова** высказывает замечание, касающееся детерминирующего фактора информационных ожиданий адресата, предполагая, что его роль доказана не изучением эмпирического материала, а анализом научного контекста по журналистике и медиалингвистике.

**И. А. Гулова** на основании прочтения автореферата формулирует следующие вопросы относительно универсальности предложенной интерпретационно-когнитивной модели события: «1. Будет ли она варьироваться при фактологическом изменении события-провокации? 2. Будет ли она варьироваться / будут варьироваться средства ее репрезентации, или она будет принципиально иной при изменении самого типа события?».

**Е. В. Агуреева** на основании прочтения автореферата задает ряд вопросов: «1. Что является предметом интерпретации для журналиста – собственно событие или информация (сообщение о событии), которая в определенном смысле также является интерпретацией события? 2. Насколько изменились бы результаты исследования, содержащие типологию интерпретационных полей, если бы автор в качестве предмета описания использовал бы другие типы событий?».

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, все по теме диссертации. 4 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Мохирева, С. В. Вариативность репрезентации субъекта как компонента пропозиции вербального события (на материале публикаций «Российской газеты») / С. В. Мохирева // Вестник Кемеровского государственного университета. 2012. № 4 (52). Т.4. С. 67–71.

2. Мохирева, С. В. Вариативность репрезентаций вербального события в СМИ / С. В. Мохирева // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 373. С. 19–22.



3. Мохирева, С. В. Актуализация религиозно-политического контекста в дискурсе вербального события («Pussy Riot» в храме Христа Спасителя) / С. В. Мохирева // Политическая лингвистика. 2013. № 4 (46). С. 117–122.

4. Мохирева, С. В. Вариативная множественность интерпретации локативно-темпоральных характеристик события в СМИ / С. В. Мохирева // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 4 (64). Т. 4. С. 152–155.

**Выбор ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул) в качестве ведущей организации** обоснован тем, что труды ученых кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка (Т. В. Чернышовой, Ю. В. Трубниковой, Е. И. Клинк) направлены на исследование проблемных вопросов в области когнитивной лингвистики и медиалингвистики.

**Наталья Георгиевна Нестерова**, доктор филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык, доцент, доцент кафедры русского языка ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», **выбрана официальным оппонентом** в связи с тем, что направление ее исследований находится в русле изучения актуальных вопросов медиадискурса и речевой коммуникации. За последние 5 лет ею опубликовано более 20 работ, в которых изучаются различные медиадискурсивные практики (радиодискурс, дискурс Интернет-СМИ).

**Елена Валерьевна Осетрова**, доктор филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык, доцент, профессор кафедры современного русского языка и методики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева», **выбрана официальным оппонентом** в связи с тем, что она является специалистом в области исследования семантического и коммуникативного синтаксиса. За последние 5 лет ею опубликовано более 15 работ, в которых исследуются механизмы динамики языка в разных типах коммуникации, в том числе прагматические и дискурсивные аспекты медиакоммуникации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* новая научная концепция, устанавливающая причинно-следственную связь между «внешними» текстоорганизующими факторами – событие, авторское целеполагание, информационные установки адресата – и семантической организацией медиадискурса, репрезентированной средствами русского языка;

*предложена* научная гипотеза вариативной множественности интерпретационно-когнитивных моделей презентации реального события в печатном русскоязычном медиадискурсе, обусловленных фактором события, коммуникативной интенцией автора и информационными ожиданиями адресата;

*выявлен* механизм дискурсной интерпретации, в соответствии с которым события объективной действительности репрезентируются в русскоязычном массово-информационном дискурсе через реализацию вариативной множественности интерпретационно-когнитивных моделей, детерминированных комплексом факторов;

*выделены* моноцентрическое и полицентрическое поля и *доказана* детерминированность организации структуры поля типом события;

*введены* понятия интерпретационно-когнитивной модели события и верного принципа дискурсной интерпретации события, позволяющие детализировать процессы текстопорождения в медийном русскоязычном пространстве.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*описаны* интерпретационно-когнитивные модели события, виды интерпретационных полей (моноцентрическое и полицентрическое), смысловые версии события и средства их репрезентации в русскоязычном медиадискурсе;

*доказано* положение о детерминированности вида интерпретационного поля типом события – событием-катастрофой или событием-провокацией;

*подтверждено* положение о детерминированности интерпретационно-когнитивных моделей и смысловых версий интерпретирующими факторами (типом события, коммуникативной интенцией автора, информационными ожиданиями адресата).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработана и апробирована методика* интерпретационного анализа эмпирического материала (469 фрагментов из «Российской газеты», «Новой газеты» и «Московского комсомольца»), основанная на процедуре его поэтапного описания «от смысла к форме»;

*определены* перспективы использования теории интерпретационной вариативности текста в преподавании филологических и журналистских дисциплин, а также в практическом аспекте – при планировании публикационной политики СМИ, в процедурах мониторинга общественного мнения, в прогностических технологиях, в частности, при изучении общественного сознания.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

*научная концепция* диссертации *развивает* перспективные идеи интерпретационной лингвистики, а также коммуникативистики и теории журналистики;

*использованы* современные лингвистические принципы, методы и приемы обработки лингвистической информации: принцип комплексного исследования текста, методы семантического и контент-анализа, приемы лингвистической интерпретации, лингвостилистического описания, когнитивно-дискурсивного анализа;

*обоснован* выбор в качестве материала исследования современных русскоязычных публикаций в прессе.

**Личный вклад соискателя состоит в** постановке исследовательской гипотезы, выработке теоретических оснований для ее проверки, разработке процедуры анализа эмпирического материала, его сборе, систематизации и

анализе, в личной апробации результатов исследования и подготовке публикаций, отражающих основные положения работы.

На заседании 02.06.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Мохиревой С. В. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – Русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 16, против присуждения учёной степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

02.06.2017 г.



Араева  
Людмила Алексеевна

Образцова  
Мария Николаевна