

“Утверждаю”

Проректор по научной работе
Волгоградского государственного
социально-педагогического университета,
доктор педагогических наук,
профессор В.В. Зайцев

“ ” апреля 2017 г.

Отзыв

ведущей организации о диссертации Редькиной Ольги Юрьевны «Функциональный подход к типологии жанров дидактического дискурса». Челябинск, 2017, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Изучение дискурса, коммуникативной практики в ее разных жанрах, привлекает к себе внимание многих современных исследователей. Выделение типов и жанров дискурса остается дискуссионным вопросом в науке о языке, поскольку оно основано на разных критериях, с одной стороны, и коммуникативные ситуации и цели общения весьма многообразны, с другой стороны. В ряду типов институционального дискурса выделяется дидактический дискурс, основными участниками которого выступают учитель и учащиеся. Этот тип общения исключительно важен для коммуникативной практики и культуры языкового сообщества, но еще недостаточно освещен в лингвистической литературе. Сказанное объясняет несомненную **актуальность** выполненной работы.

Научная новизна рецензируемой работы состоит в определении функций дидактического дискурса, обосновании критериев для выделения его жанров, комплексной характеристике двух основных текстотипов этого дискурса – учебного и методического, описании их жанровых формантов. На основании выполненных соискателем исследований высказаны оригиналь-

ные суждения по заявленной тематике, предложен синтетический подход к моделированию дискурса, учитывающий достижения дискурсологии и лингводидактики, уточнены трактовки понятий «жанр дискурса», «жанрообразующий формант», «функциональная доминанта текста», доказана перспективность использования разработанной методики изучения и описания дискурса применительно к аналогичным типам коммуникативных образований.

Теоретическая значимость рассматриваемой диссертации заключается в том, что данная работа вносит вклад в развитие теории дискурса и лингвистики текста, уточняя параметры описания институционального дидактического дискурса на основании его функциональных ситуативных и текстовых характеристик; в результате выполненного исследования расширены представления о соотношении категорий дискурсологии и функциональной стилистики, разработаны верифицируемые приемы описания учебных и методических текстов как объектов лингвистического анализа, критически проанализированы и систематизированы основные достижения теории дискурса и жанрологии, охарактеризованы принципы построения учебных и методических текстов.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** диссертации: ее результаты должны найти применение в курсах языкознания, стилистики, теории дискурса, теории речевых жанров, лингвистики текста, в практике обучения русскому языку иностранных учащихся. В работе определены перспективы практического использования полученных результатов для измерения коммуникативных компетенций участников дидактического дискурса, для построения методических текстов по лингводидактике, для совершенствования учебной коммуникативной практики на занятиях по русскому языку как иностранному.

Структура диссертации соответствует теме и цели исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, посвященных соответственно категориям дискурсивной лингвистики и теории речевых жанров, языковым функциям дидактического и лингводидактического дискурса, жанрообразу-

ющим формантам учебных текстов, и заключения. Работа включает представительную библиографию, насчитывающую 218 теоретических источников, и приложения, в которых приводятся поликодовые иллюстрации к учебным текстам и задания для учащихся.

Оценивая **достоверность** полученных результатов, подчеркнем, что разработанная автором концепция является логическим развитием теории институционального дискурса, обоснованной в исследованиях российских и зарубежных лингвистов, характеризуется внутренней непротиворечивостью, достаточным количеством фактографического материала (список текстовых источников насчитывает 319 наименований учебников, пособий и методических рекомендаций) и тщательным лингвистическим анализом языкового материала.

Личный вклад соискателя в развитие проблематики дискурсологии применительно к институциональному общению состоит в выявлении специфики учебного и методического типов дискурса как разновидностей дидактического дискурса, в уточнении языковых функций, обоснованных Р.О. Якобсоном, применительно к дидактическому дискурсу, в характеристике структуры жанров лингводидактического дискурса.

Оценивая положения, выносимые на защиту, отметим их эвристическую ценность и полное соответствие специальности 10.02.19 – теория языка (раздел «теория дискурса»). Не вызывает возражений ключевой тезис соискателя о том, что тип текста обусловлен его функциональной доминантой. Этот тезис развернуто доказан в диссертации. Представляется логичным противопоставление основных жанров дидактического дискурса (учебного и методического) на основании критерия адресатной специализации текста. Обосновано положение об особенностях лингводидактического дискурса в рамках дискурса дидактического с учетом характеристик метаязыковой функции языка, по Р.О. Якобсону. Заслуживают внимания тезисы о ядерных функциях учебного и методического текстов (лингводидактической и метадидактиче-

ской) и об их реализации на всех уровнях текста применительно к функциональным и тематическим конструктивным единицам жанра.

Считаем нужным отметить научную эрудицию диссертанта, умение сжато изложить суть обсуждаемых проблем и выразить свое отношение к ним. Работа содержит достаточное количество текстовых примеров, интерпретация которых не вызывает возражений. Выводы к главам исследования информативны.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность рецензентам задать уважаемому диссертанту вопросы, связанные с проблематикой обсуждаемой работы.

Каков дискурсивный статус упражнений, вопросов для самопроверки и заданий для самостоятельной работы в составе учебного текста? Правомерно ли считать их жанрами учебного текста?

Почему в диссертации не используется понятие «коммуникативная стратегия»? Считает ли диссертант, что это понятие не вписывается в категориальную систему дискурса?

В научной литературе высказано мнение об особом статусе академического дискурса как институциональной коммуникативной практики в высшей школе. Разделяет ли автор эту позицию? Если это так, то применимы ли полученные в работе результаты к такому пониманию академического дискурса?

Правомерно ли говорить о тональности дидактического дискурса как проблеме лингвистического исследования?

Поставленные вопросы не подразумевают упреков диссертанту, а направлены на развитие этого глубокого и перспективного исследования.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию: по теме работы опубликовано 16 статей, в том числе 4 – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Функциональный подход к типологии жанров дидактического дискурса» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пункте 9 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации, Редькина Ольга Юрьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Составители отзыва - доктор филологических наук, профессор Бобырева Екатерина Валерьевна (специальность 10.02.19 – теория языка) и доктор филологических наук, профессор Лутовинова Ольга Васильевна (специальность 10.02.19 – теория языка).

Отзыв одобрен на заседании кафедры теории английского языка Волгоградского государственного социально-педагогического университета, протокол №9 от «11» апреля 2017 г.

Заместитель заведующего кафедрой теории английского языка Волгоградского государственного социально-педагогического университета, доктор педагогических наук, профессор



Елена Владиленовна Мещерякова

Адрес: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, проспект им. В.И. Ленина, 27, Волгоград, 400066.

Тел.: 8442-24-13-60. e-mail: vspu@vspu.ru