

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д212.088.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», Минобрнауки РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24.12.16 № 312

О присуждении Богачановой Татьяне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Персонализация и деперсонализация в сфере языкового сознания (на материале вторичных текстов)» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 20.10.16, протокол № 308 диссертационным советом Д212.088.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», Минобрнауки РФ, 650000, Кемерово, ул. Красная, 6, действующего на основании приказа № 714/нк от 02.11.2012.

Соискатель Богачанова Татьяна Дмитриевна 1990 года рождения.

В 2012 году соискатель закончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (НГУ). Работает преподавателем на кафедре лингвистики и межкультурной коммуникации в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования Новосибирском государственном медицинском университете Минздрава России.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский государственный университет» (институт филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций, кафедра стилистики и риторики).

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Мельник Наталья Владимировна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», институт филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций, кафедра стилистики и риторики, профессор.

Официальные оппоненты:

1) **Дебрени Мишель** – доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (НГУ), профессор;

2) **Чернышова Татьяна Владимировна** – доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», профессор;

дали положительные отзывы о диссертации, в которых отмечены

актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, достоверность полученных результатов и личный вклад соискателя в осуществление исследования.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», г. Омск, в своем положительном заключении (заключение составлено Натальей Васильевной Орловой, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русского языка, славянского и классического языкознания (специальность 10.02.01 – русский язык); Ларисой Олеговной Бутаковой, заведующим кафедрой русского языка, славянского и классического языкознания федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», доктором филологических наук, профессором (специальность 10.02.19 – теория языка) отметила актуальность и оригинальность исследования, его теоретическую и практическую значимость.

На автореферат диссертации поступило 4 отзыва:

1. Кандидата филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцента кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный медицинский университет» **Баклановой Елены Алексеевны**;

2. Кандидата филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцента кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный медицинский университет» **Захидовой Ларисы Сергеевны**;

3. Кандидата филологических наук (специальность 10.02.04 – германские языки), доцента кафедры иностранных языков гуманитарного факультета федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» **Проскуриной Анны Вячеславовны**;

4. Кандидата филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцента кафедры общего и русского языкознания федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» **Шпильной Надежды Николаевны**.

Все отзывы положительные. Общие выводы отзывов на автореферат следующие: 1) диссертационная работа соответствует специальности 10.02.01 – русский язык; 2) работа соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней; 3) соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Имеются вопросы и замечания, высказанные авторами отзывов.

Захидова Л.С. на основании прочтения автореферата формулирует следующие вопросы:

1. Что становится причиной интерпретационной вариативности текста?

2. Как проводилась работа с теми реципиентами, которые отказывались участвовать в эксперименте, как получали их тексты? Как работали с теми студентами, которые плохо знают своих одноклассников, соответственно, создают неинформативные тексты?

Бакланова Е.А. высказывает замечание о том, что намеченная перспектива сопоставительного анализа степеней проявленности метаязыкового сознания во вторичных текстах, порожденных профессиональной и непрофессиональной языковой личностью, имеет скорее теоретическую, чем практическую значимость.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» в качестве ведущей организации обосновывается тем, что труды ученых кафедры русского языка, славянского и классического языкознания направлены на исследование анализа и интерпретации текстов, рассмотрение метаязыкового сознания рядовых носителей языка, типологии языковой личности в процессе проведения лингвистического эксперимента.

Выбор доктора филологических наук, профессора кафедры французского языка факультета иностранных языков федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (НГУ) Мишель Дебрени в качестве оппонента обосновывается тем, что она является специалистом в области типологии языковой личности, в том числе и составление портрета билингва в области изучения перцепции языка, занимается исследованием различных способов восприятия информации в аспекте наивного порождения и понимания текста,

Выбор доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей и прикладной филологии, литературы и русского языка факультета массовых коммуникаций, филологии, политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» Татьяны Владимировны Чернышовой в качестве оппонента обосновывается направлением ее научных исследований. Татьяна Владимировна изучает метаязыковое сознание в условиях обыденного и профессионального общения, текстов в аспекте установления авторства, оценочности в сфере юрислингвистики, судебного разбирательства, а также занимается совершенствованием экспериментальных методов в практике лингвистического анализа.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, из них по теме диссертации - 8 работ, в том числе в рецензируемых научных изданиях ВАК – 4.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1) Богачанова 2014 – Богачанова, Т. Д. О степенях проявленности метаязыкового сознания в тексте (на материале стилизаций) / Т. Д. Богачанова // Медицина и образование в Сибири. Сетевое научное издание. Новосибирск: НГМУ, 2014. http://www.ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=1364.

2) Богачанова 2015 – Богачанова, Т. Д. К вопросу изучения корреляции тенденций к персонализации и деперсонализации и степеней проявленности метаязыкового сознания (на основании лингвистического эксперимента) /

Н. В. Мельник, Т. Д. Богачанова // Вестник Кемеровского государственного университета. № 4 (64) Т.4. Филология. – Кемерово: КемГУ, 2015. – С.138 – 143.

3) Богачанова 2015б – Богачанова, Т. Д. Степени проявленности метаязыкового сознания в тексте (на материале вторичных текстов, созданных на основе стихотворения в прозе И. С. Тургенева «Сфинкс») / Т. Д. Богачанова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. Том 14, Вып. 2: Филология. Новосибирск: НГУ, 2015. – С. 151 – 156.

4) Богачанова 2016 – Богачанова, Т. Д. Соотношение тенденций к персонализации и деперсонализации со степенями проявленности метаязыкового сознания в тексте / Н. В. Мельник, Т. Д. Богачанова // Сибирский филологический журнал, № 3. Новосибирск: ФГБОУ Институт филологии Сибирского отделения российской академии наук, 2016. – С. 199 – 207.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, заключающаяся в том, что вторичные тексты, ставшие результатом текстовой деятельности испытуемых при текстопорождении и при текстовосприятии, отражают соотношение различных степеней проявленности метаязыкового сознания с тенденциями к персонализации и деперсонализации;

предложена оригинальная научная гипотеза, базирующаяся на корреляции степеней проявленности метаязыкового сознания и тенденций к персонализации и деперсонализации при текстопорождении и текстовосприятии, согласно которой высокие степени проявленности метаязыкового сознания соотносятся с тенденцией к персонализации, а низкие степени, наоборот, – с тенденцией к деперсонализации;

доказана перспективность использования предложенной методики для идентификации текста по типу языковой личности;

введены научные термины, позволяющие дифференцировать разные типы языковых личностей, осуществляющих текстопорождающую и текстовоспринимающую языковую деятельность: *персонализированная и деперсонализированная языковая личность, персонализирующая и деперсонализирующая языковая личность.*

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о соотношении степеней проявленности метаязыкового сознания с тенденциями к персонализации и деперсонализации при текстопорождении и при текстовосприятии в процессе текстовой деятельности рядового носителя языка под влиянием текстообразующих категорий и факторов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования вторичного текста, созданного при

текстопорождении и при текстовосприятии (количественный метод, метод эксперимента);

изложены идеи выделения четырех типов языковой личности в зависимости от действия тенденции к персонализации и деперсонализации при текстопорождении и при текстовосприятии;

раскрыты основные способы и приемы изучения языковой личности в аспекте проявленности метаязыкового сознания в процессе текстовой деятельности, особенности функционирования метаязыкового сознания непрофессиональной языковой личности;

изучены зависимость выявления степени проявленности метаязыкового сознания от формально присутствующих в тексте метапоказателей и факторов текстообразования, оказывающих влияние на процесс текстопорождения и текстовосприятия; степени проявленности языковой личности в тексте, лингвоперсонологические факторы, влияющие на создание и восприятие текста языковой личностью.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены лингвоперсонологические и метаязыковые методики обработки вторичного текста, созданного непрофессиональной языковой личностью;

определены перспективы практического использования в лингвистических экспертизах, лингвистике текста, лингвоперсонологии, педагогике, лингводидактике, юрислингвистике, психологии, а также на практических занятиях, посвященных анализу текста, особенностей речевой деятельности языковой личности в целом и ее типологизации;

создана типология языковых личностей на основании тенденций к персонализации и деперсонализации, а также форме получения текстов (текстопорождение и текстовосприятие);

представлены классификации степеней экспликации метаязыкового сознания, метапоказателей, факторов текстообразования, повышающие уровень исследования вторичных текстов в аспекте проявленности в них метаязыкового сознания.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования построена на экспериментальном материале в объеме 1102 текста;

достоверность полученных в диссертации результатов обеспечивается воспроизводимостью полученных данных в различных условиях лингвистического эксперимента.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии исследовательского процесса на всех этапах, непосредственном участии в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, в обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Автором разработана методика проведения

эксперимента и методика интерпретации полученных данных, проведен глубокий анализ текстов и, как результат, доказана выдвинутая в ходе предварительного анализа текстов гипотеза.

На заседании 24.12.2016 диссертационный совет принял решение присудить Богачановой Татьяне Дмитриевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.01 –русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, (из них 0 человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовали: за присуждение учёной степени 15, против присуждения учёной степени 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Араева
Людмила Алексеевна

Образцова
Мария Николаевна

24.12.2016