

Рецензия на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Функциональный подход к типологии жанров дидактического дискурса» О.Ю. Редькиной

Рецензируемая работа посвящена решению проблемы типологии текстовых жанров, используемых в процессе обучения языку и специфике дидактического дискурса. Это междисциплинарное исследование, интегрирующее теоретические основы, принципы, понятия дискурсивной лингвистики, лингвистики текста и теории речевых жанров.

Автор четко обосновал актуальность своего исследования, связав ее с инновационным направлением в развитии гуманитарных наук — лингвистикой дискурса. Это представляется перспективным, т.к. динамика коммуникативных ситуаций, расширение их границ, появление новых речевых жанров и другие речевые явления могут быть рассмотрены только в аспекте дискурсивной теории, когда дискурс понимается как «речь, погруженная в жизнь» (Н.Д. Арутюнова). Актуальность обусловлена двумя причинами — необходимостью проекции термина «учебный текст» на дискурс и потребностью в углублении самого понятия дидактического дискурса. В ходе решения поставленных проблем возникает множество вопросов, начиная с соотношения понятий «текст» и «дискурс», которые автор последовательно решает.

Цель исследования — определение места учебного текста в рамках дидактического дискурса. Для реализации цели избраны задачи:

- проанализировать содержание категорий институциональный дискурс, коммуникативная ситуация, типы и формы речевого взаимодействия, текст и речевой жанр и соотнести их в рамках системных признаков языка и речи;
- выявить специфику функционирования текстовых жанров в составе дидактического дискурса;
- уточнить понятие учебного текста;
- выявить характер соотношения функций языка и специфических функций текстов дидактического и лингводидактического дискурсов;
- выявить внутреннюю структуру жанров лингводидактического дискурса;
- охарактеризовать жанрообразующие форманты с точки зрения реализации ими специфических функций текстов лингводидактического дискурса.

Отметим, что принципиально важной задачей в аспекте исследования является уточнение множества категорий и понятий (дискурс, текст, жанр, учебный текст), что, на наш взгляд, представляет определенную сложность в связи с кажущейся полнотой изученности данного материала. Это требует четкой научной позиции автора работы.

Следует отметить научную конкретность и теоретическую определенность диссертанта в выборе методов исследования. На наш взгляд, это «слабое» место многих диссертаций, но в данном случае использование методов моделирования, классификации, сплошной выборки абсолютно адекватно, необходимо и мотивировано. Методологической основой исследования стали труды М.М. Бахтина, В.Г. Адмони, Р.О. Якобсона, исследования В.И. Карасика по теории дискурса, что обуславливает целесообразное расширение научно-исследовательской программы, в которой применяется интегральный подход,

связывающий классические теории языкознания с когнитивно-дискурсивной и антропоцентрической парадигмой лингвистического знания.

Подчеркнем, что автор четко определил научную, теоретическую и практическую значимость диссертации. При этом ни одно из вышеназванных положений не вызывает сомнений и представлено в логической последовательности в зависимости от этапа решения проблем.

Особенно следует выделить теоретическую значимость, где обоснована система соотношения адресата с функциональными доминантами жанра, жанрообразующими формантами, языковыми особенностями жанрообразующих формантов.

Работа отличается четкостью определения положений, выносимых на защиту. На наш взгляд, особый интерес представляет подход, при котором функции учебных и методических текстов соотносятся с основными функциями языка (по Р. Якобсону). Важно, что автор делает попытку связать дидактический дискурс с функционированием текстов, которые, в свою очередь, представлены совокупностью речевых жанров. При этом функцией учебных текстов автор считает дидактическую, а методических — метадидактическую и обосновывает свою точку зрения.

Основное содержание диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, списка источников и двух приложений.

Достоинством диссертационного исследования является работа с дефинициями (дискурс, коммуникативная ситуация и др.). В ней автор реализует программу, в которой осуществлена попытка связи теории дискурса (В.И. Карасик) с типами и формами речевого взаимодействия как моделями речевых ситуаций, включающих определенные речевые жанры. Подчеркнем, что в сути О.Ю. Редькиной предложено интегрировать понятия классического языкознания (теория жанров М.М. Бахтина) с положениями теории дискурса, когнитивной лингвистики. При этом следует выделить отличную аргументацию в ходе дифференциации дидактического и лингводидактического дискурсов. Впоследствии, предлагая считать учебные комплекты (тексты) адресантами, диссертант представляет достаточную доказательную базу для возможности внедрения этой составляющей в модель коммуникации. Данное положение иллюстрируется в четких, логичных схемах, где дидактический тип речевого взаимодействия адресата и адресанта представлен в контактной и десантной формах. Текст, как понятие, представлен в диссертации в объемном измерении: как язык, как речь, как продукт дискурса. Вполне согласны с критериями и признаками выделения учебного текста: стилевая неоднородность, вторичность, креолевзанность. Еще одной успешной попыткой автора связать классическую лингвистику с современным этапом ее развития является опора на модель коммуникации Р. Якобсона: автор предложил дискурсивную модификацию данной модели с трансформацией некоторых речевых функций в аспекте исследуемых дискурсов — дидактического и лингводидактического.

Не подлежит сомнению, что практическое применение выводов диссертации для разработки пособий с включением учебных и методических текстов (при этом методические тексты должны быть наделены функцией воздействия на учителя) не только реально, но и необходимо.

К достоинствам исследования отнесем четкость, ясность, конкретность изложения, стилевое совершенство, корректурную работу с терминами, соединение классической лингвистики с новаторскими, динамично развивающимися теоретическими идеями, наконец, умение автора, проанализировав множественные точки зрения и объемный теоретико-практический материал, научно грамотно и внушительно утвердить свою точку зрения. Апробация диссертации доказывает значимость проведенного исследования и ценность полученных выводов.

Таким образом, автореферат отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а автор диссертационного исследования — О.Ю. Редькина — заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 — Теория языка.

Кандидат педагогических наук, доцент,
Доцент кафедры русского языка
и методики обучения русскому языку
Южно-Уральского государственного
гуманитарно-педагогического университета



Е.В. Омельченко

