

*На правах рукописи*

**Бец Мария Владимировна**

**АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ СООТНЕСЕННОСТЬ ТЕКСТА  
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СТАТЬИ  
И КОММЕНТАРИЯ В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РУНЕТА**

Специальность 10.02.01 – русский язык

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Кемерово 2013

Работа выполнена на кафедре стилистики и риторики  
ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

*Научный руководитель:* доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры стилистики и риторики ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

**Мельник Наталья Владимировна**

*Официальные оппоненты:* доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры общего, славяно-русского языкознания и классической филологии ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**Эмер Юлия Антоновна**

кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет»

**Шпильная Надежда Николаевна**

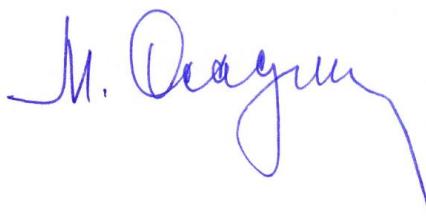
*Ведущая организация:* федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Алтайская государственная академия образования имени В. М. Шукшина**»

Защита состоится 12 декабря 2013 года с 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.088.01 по защитам докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» по адресу: 650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет».

Автореферат разослан 11 ноября 2013 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



М.А.Осадчий

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая диссертационная работа посвящена изучению взаимодействия ценностного потенциала исходного текста и установок языковой личности, реализующихся в процессе вторичного текстопроизводства при создании интернет-комментариев к информационно-аналитическим статьям.

**Актуальность** исследования обусловлена интересом современной лингвистической науки, входящей в антропоцентрическую парадигму, к феномену языковой личности, а также развитием теории языковой личности; появлением нового типа коммуникации – интернет-коммуникации и, соответственно, нового типа текстов (блоги, комментарии и т.п.), представляющих собой разновидность естественной письменной речи, изучение которой помогает создать портрет типизированной виртуальной языковой личности; включенностью в традицию концептуальных исследований образа обыденной языковой картины мира сквозь призму текстов разной дискурсивной направленности, интересом к ценностному аспекту картины мира, представленной в текстовом материале.

**Теоретической базой** послужили работы отечественных и зарубежных ученых, развивающих современные направления в лингвистике в рамках антропоцентрической парадигмы, в области лингвоперсонологии (Г. И. Богин, Н. Д. Голев, Е. В. Иванцова, В. И. Карасик, Ю. Н. Караулов, Н. Б. Лебедева, Н. В. Мельник, К. Ф. Седов, и др.), антропологической лингвистики (Л. Й. Вайсгербер, В. фон Гумбольдт, и др.), лингвокультурологии (Н. Ф. Алефиренко, Н. Д. Арутюнова, С. А. Аскольдов, С. Г. Воркачев, В. А. Маслова, Ю. С. Степанов и др.), когнитивной лингвистики (А. П. Бабушкин, А. А. Залевская, В. И. Карасик, З. Д. Попова, И. А. Стернин и др.), интернет-коммуникации (М. Ю. Сидорова, Н. Б. Мечковская, Т. В. Алтухова, О. В. Лутовинова, Р. А. Внебрачных и др.), коммуникативной и когнитивной концепций языка и текста (В. В. Красных, Е. С. Кубрякова, и др.), теории естественной письменной речи (Н. Б. Лебедева), лингвоаксиологии (Е. В. Бабаева, В. И. Карасик, Ю. А. Эмер).

**Объектом** исследования являются информационно-аналитические статьи и комментарии к ним, опубликованные в сети Интернет.

**Предмет исследования** – соотносимость ценностного потенциала исходного текста и аксиологических установок виртуальной языковой личности, реализуемых в комментариях.

**Цель** данного исследования – определение доминанты виртуальной коммуникации, влияющей на аксиологическую деятельность интернет-комментатора.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

1) изучить теоретические работы исследователей в области лингвоперсонологии, лингвокультурологии, теории естественной письменной речи, интернет-лингвистики;

2) обосновать выбор необходимого для проведения исследования материала, позволяющего определить соотношение исходного текста и комментария с аксиологической точки зрения;

3) разработать методику изучения ценностной картины мира виртуальной языковой личности через вторичный текст;

4) определить способы реализации ценностно значимых концептов в рамках конкретного контекста;

5) установить результаты влияния исходного текста статьи на процесс текстопорождения виртуальной языковой личности;

6) создать типологию виртуальной языковой личности на основе концептуального анализа текстов комментариев.

В ходе предварительного изучения материала была выдвинута **гипотеза**: при восприятии статьи потенциальный автор-комментатор расставляет акценты на ценностно значимых темах, тем самым эксплицируя свои установки в текстах комментариев, что может не совпадать с ценностно ориентированной направленностью исходного текста.

При решении задач используются следующие **методы и приемы**:

1) описательный метод, реализованный в методических приемах анализа по коммуникативно-семиотической модели (Н. Б. Лебедевой) и лингвоперсонологического описания, применяемого при создании типологии виртуальной языковой личности;

2) элементы методики концептуального анализа, включающего в себя моделирование полевой структуры концепта;

3) прием дефиниционного анализа;

4) элементы сопоставительного анализа.

**Материалом** исследования послужили статья «Анонимность в Интернете – зло или необходимость?», 1854 комментария к ней, а также 2034 вторичных текста, оставленных зарегистрированными пользователями информационно-дискуссионного интернет-портала Newsland к статьям различного тематического содержания.

Материал исследования, используемый для доказательства выводов, представлен в работе с сохранением авторской орфографии и пунктуации двумя способами: 1) курсивом внутри текста работы; 2) в виде таблиц, содержащих данные количественного подсчета.

**Научная новизна** связана с обоснованием и разработкой методики анализа аксиологического содержания интернет-текста. Полученные в ходе поэтапного применения методики данные обладают высоким потенциалом лингвоперсонологической интерпретации, на основании которой создается типология виртуальной языковой личности, выявляются ее ценностные установки с учетом модусных характеристик вторичного текста. Новым представляется достигнутый результат исследования, связанный с определением ценностной составляющей текста и выделением типов языковой личности в рамках концептуального анализа.

**Теоретическая значимость.** Данная работа, выполненная в рамках антропоцентрической лингвистической парадигмы, вносит вклад в развитие теории языковой личности и обыденной лингвистики, учитывая анализ субъективных ценностных установок, реализующихся во вторичных текстах и отражающих обыденное языковое сознание. Рассмотрение структурных элементов текста, существующего в виртуальном пространстве, позволяет определить отличительные особенности виртуальной коммуникации, что является вкладом в становление интернет-лингвистики и развитие теории естественной письменной речи.

**Практическая ценность** заключается в возможности использования разработанной методики исследования текстов, существующих в различных сферах коммуникации, с целью создания типологии языковой личности, организующей письменно речевую деятельность. Результаты исследования могут применяться при освоении теоретических курсов по лингвоперсонологии, лингвокультурологии, интернет-лингвистике, когнитивной лингвистике, страноведению.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Исходный текст информационно-аналитической статьи интернет-портала обладает потенциалом аксиологического функционирования, который реализуется в процессе виртуальной коммуникации в текстах комментариев под влиянием двух факторов: объективного, связанного с учетом ценностных установок исходного текста и ситуацией виртуального общения, и субъективного, отражающего ценностную картину мира комментатора.

2. Вторичный по отношению к исходному тексту статьи интернет-комментарий является разновидностью естественной письменной речи, которую характеризуют неофициальность сферы бытования, спонтанность, непрофессиональность, и отражает обыденное сознание виртуальной языковой личности, ее наивную ценностную картину мира.

3. В процессе текстопорождения интернет-комментаторы используют определенный набор лексем, образующих структуру ценностно значимого концепта, в зависимости от того, элементы какого уровня концептуального поля употребляются чаще, выделяются типы виртуальной языковой личности: ядерный, периферийный (ближнепериферийный, дальнепериферийный, крайнепериферийный) и переходный.

4. Количество актуализируемых в исходном и вторичном текстах ценностно значимых концептов не совпадает, поскольку в комментарии вербализуется информация, не только связанная с основным содержанием статьи, но и отражающая субъективные взгляды виртуальной языковой личности.

5. Исходный текст статьи, обладающий ценностным потенциалом, мотивирует виртуальную языковую личность к созданию вторичного текста, однако доминирующим фактором, влияющим на интернет-коммуникацию, является лингвоперсонологический – реализация субъективных аксиологиче-

ских установок комментатора и отражение его наивной ценностной картины мира.

**Апробация работы:** Основные положения исследования были изложены в докладах и сообщениях на Российской научно-практической конференции с международным участием «Русское слово в культурно-историческом контексте» (КемГУКИ, Кемерово, 2010); V (XXXVII) международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Образование, наука, инновации – вклад молодых исследователей» (КемГУ, Кемерово 2010); научно-практической конференции Homo Communicans II (Щецин, Польша), 2012); научном семинаре «Обыденное метаязыковое сознание и лингвоперсонология» (КемГУ, Кемерово, 2013); научно-практической конференции «Проблемы языка и культуры: поликультурализм и мультилингвальность» (КемГУ, Кемерово, 2013). Основные положения исследования отражены в научных статьях, три из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Структура и объем** исследования. Данная работа, общим объемом 186 страниц, состоит из введения, трех глав, заключения, списка библиографических источников, списка словарей и приложения. Кроме того, в текст работы включены 19 таблиц, содержащих данные количественного подсчета.

**Публикации.** По теме диссертационного исследования имеются 7 публикаций, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обозначены актуальность темы исследования, объект, предмет, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность работы, сформулирована гипотеза, а также положения, выносимые на защиту, определены цель и задачи кандидатской диссертации, указаны методы, использованные при анализе материала, кроме того, дана краткая его характеристика.

В *первой главе* «Теоретические основы антропоцентрических исследований в современной лингвистике» осуществляется попытка обобщить теоретический опыт по исследованию языковой личности – центрального понятия молодой развивающейся науки лингвоперсонологии. Особое внимание в рамках лингвоперсонологии уделяется созданию типологии языковой личности, существующей в пределах одной коммуникативной ситуации. При выделении типов языковой личности определяется взаимосвязь процессов текстовосприятия и текстопорождения, их доминирующие составляющие. Каждая языковая личность обладает способностью создания текста, которую она реализует при помощи лексем, входящих в ее словарный запас, заполняя

тем самым абстрактно существующие синтаксические модели и наполняя их определенным смыслом. Способ выстраивания и лексического наполнения таких моделей может многое рассказать о языковой личности с точки зрения ее социальной принадлежности, культурного уровня, ценностных установок и представлений о мире. При выявлении таких особенностей создается портрет типизированной языковой личности.

Для лингвоперсонологии представляет интерес изучение феномена персонотекста, то есть текста в аспекте проявления в нем свойств языковой личности автора и/или адресата. Такое понимание лингвоперсонологии и персонотекста впервые предложил Н. Д. Голев. Однако любой персонотекст, будучи помещенным в коммуникативную ситуацию, отражает ценностные ориентиры языковой личности, существующие в ее обыденном языковом сознании. Языковая личность, действующая в виртуальном пространстве, создает особый тип персонотекста, с одной стороны, приближенного, к живому общению, с другой стороны, облаченного в письменную форму и, как следствие, имеющего свои особенности на синтаксическом, лексическом, графическом уровнях.

Изучением языковой личности в рамках аксиологического аспекта занимается лингвокультурология, центральными понятиями которой являются языковая личность, картина мира, языковая картина мира, ценностная картина мира и концепт. Для лингвокультурологии представляет интерес существование языковой личности как носителя и отражателя ценностных установок, благодаря которым вербализуются наивные представления, составляющие ценностную картину мира индивида. Ее моделирование тесно связано с изучением обыденных представлений, субъективных установок, выяснением роли языковой личности в процессе коммуникации. При изучении ценностной картины мира необходимо рассмотрение знаковых для отдельного языкового сообщества концептов, которые формируют систему ценностных представлений как отдельной языковой личности, так и коллективной (в данном случае участников виртуального сообщества). Таким образом, для того чтобы определить ценностные установки языковой личности, необходимо рассмотреть то концептуальное пространство, которое формируется в процессе текстопорождения.

В данной работе концепт исследуется с точки зрения его структурной организации, в состав которой входят ядерные компоненты, а также периферийные (ближнепериферийные, дальнепериферийные, крайнепериферийные), актуализирующиеся в тексте на лексическом уровне. Это позволяет составить более полное представление об определенном концепте, имеющем конкретное имя и лексическую вербализацию.

Современные лингвисты уделяют внимание рассмотрению нового, активно развивающегося типа общения, помещенного в виртуальное пространство, что связано с распространением и доступностью сети Интернет, при помощи которой открылась возможность организации обмена информацией

опосредованно, что имитирует реальное общение. Такая имитация стала допустимой в результате расширения возможностей языка как коммуникативного инструмента, а также места языковой личности и ее значения в процессе текстопорождения. Особая роль в виртуально-коммуникативном пространстве отводится феномену естественной письменной речи (Н. Б. Лебедева), реализующейся в новых типах текстов, обладающих собственными принципами организации и функционирования в них языковой личности. К таким текстам можно отнести блоги, живой журнал, обмен сообщениями в социальных сетях, а также комментарии к статьям. Таким образом, текст комментариев представляет собой спонтанный вторичный текст, созданный непрофессиональным автором. Этот текст отражает обыденное сознание языковой личности рядового носителя языка, и содержит субъективные ценностные установки автора, изучение которых становится возможным посредством выделения в тексте основополагающих концептов, помогающих определить роль языковой личности при текстовосприятии и текстопроизводстве в процессе естественной письменной речи.

**Вторая глава** «Актуализация и текстовая реализация ценностно значимого потенциала текстов комментариев» посвящена изучению актуализации ценностных установок виртуальной языковой личности в процессе текстовосприятия и текстопроизводства.

Глава содержит описание источника материала, в качестве которого выступает информационно-дискуссионный новостной портал Newsland. На сегодняшний день интернет-пространство является одним из главных источников получения информации, в связи с этим закономерно появление такого рода ресурсов, как Newsland, который предлагает своим пользователям не только узнавать о событиях, происходящих в мире, но и оценивать прочитанное, тем самым вовлекая реципиента в процесс виртуальной коммуникации. Обоснованность использования материалов названного интернет-ресурса связана с его растущей популярностью, а также большим количеством пользователей, которые могут самостоятельно влиять на ленту новостей, определяя количеством комментариев рейтинг и актуальность публикуемых статей (количество комментариев может превышать одну тысячу).

В ходе изучения информации, опубликованной на сайте, была выделена наиболее обсуждаемая информационно-аналитическая статья «Анонимность в Интернете – зло или необходимость» и комментарии к ней (1854), содержащие ценностные установки, рассмотрение которых позволяет определить доминанту виртуальной коммуникации (ценностный потенциал, заложенный в исходном тексте, или установки виртуальной языковой личности, актуализированные в комментариях).

Такие установки выявляются в настоящей работе путем определения ключевых слов по принципу частотности их употребления в первичном и вторичных текстах. Ключевые слова, группируясь с другими единицами тек-



ста на основе различных семантических отношений, образуют концептуальные поля, вычленение которых позволяет смоделировать ценностную картину мира, существующую в обыденном сознании (как коллективной, так и индивидуальной) виртуальной языковой личности. При этом ключевые слова, будучи составной частью концепта, образуют его полевою структуру, состоящую из ядра, ближней, дальней, крайней периферий. Таким образом, изучение значимых концептов в рамках данного виртуального пространства является средством достижения поставленной цели исследования.

Изучение ценностной составляющей исходного текста статьи «Анонимность в Интернете – зло или необходимость» позволило выделить группу ключевых слов, которые образуют концептуальные поля «культура общения» (ключевые слова: *анонимность, реальное имя и фамилия, открытость, дружелюбность, душевность, травить инакомыслящих и неудобных, банить, оскорбление собеседника*), «власть» (ключевые слова: *власть, Путин, президент, политика, спецслужбы*). При дальнейшем анализе языкового материала (комментариев пользователей) установлено, что количество ключевых слов, входящих в структуру концепта, увеличивается и даже появляются такие, которые формируют новые концептуальные поля, возникающие во вторичных текстах.

Основной ценностный потенциал комментируемого текста «Анонимность в Интернете – зло или необходимость» связан, прежде всего, с культурой общения в виртуальном мире, что актуализируется в заголовке. В ходе исследования комментариев было определено количество ключевых слов, обусловленных исходным текстом статьи: *анонимность (211), реальное имя (76), оскорбление (75), реальная фамилия (62), открытость (30), бан, (28), травля (13), инакомыслящий (3), дружелюбность (2), душевность (2), неудобный (1)*. Состав концептуального поля во вторичных текстах был расширен такими лексемами, использованными авторами, как: *тролль (93), общение (83), мнение (69), обсуждение (58), ругательство (46), высказывание (43), критика (40), хам (39), дискуссия (38), согласие (30), оппонент (28), разговор (27), клевета (27), спор (25), псевдоним (20), ругань (16), аргумент (11)*.

Ядро концептуального поля образуют «общение», «обсуждение», «высказывание», «аргумент», «дискуссия», «разговор», «спор», «согласие», «мнение» (количество лексем в составе группы 384), ближнюю периферию – «анонимность», «псевдоним» (231), дальней периферией будут «тролль», «хам» (132), «реальное имя», «реальная фамилия» (138), «оскорбление», «травля», «ругань», «клевета», «ругательство» (177), крайняя периферия – «инакомыслящий, неудобный, оппонент» (32), «открытость, дружелюбность, душевность» (34), «бан/банить» (28).

Изучение реализации ядерных компонентов феномена «культура общения» во вторичных текстах показывает, что помещенная в виртуальное пространство языковая личность руководствуется принципами, отличающимися от тех, которые существуют в процессе реальной коммуникации, т.е.

возникает большая свобода для выражения субъективных мыслей и оценки (*Знаете, когда я сегодня проишла по Вашим комментариям, то была приятно удивлена тому, с каким юмором, серьёзностью, взвешенностью, корректностью Вы общались на форуме. Здесь такое - большая редкость*).

Следующим структурным уровнем концепта является ближняя периферия, которую образуют такие ключевые слова, как «анонимность», «псевдоним». Общение посредством комментариев в интернет-сообществе на портале такого типа, как Newsland, происходит по большей части анонимно, т.е. реальную личность автора без его желания установить сложно. При таком виде коммуникации авторы, как правило, используют вымышленные имена/псевдонимы/никнеймы/ники, что накладывает отпечаток на манеру и стиль общения. (*Условная анонимность позволяет обсуждать многие вопросы, которые без этого никто бы не стал обсуждать*.)

В состав дальней периферии «культуры общения» вошли три группы контекстуальных синонимов с обобщенными значениями: 1) причинение морального вреда в словесной форме («оскорбление, травля, ругань, клевета, ругательство»); 2) собеседник-провокатор («тролль, хам»); 3) настоящее имя («реальное имя, реальная фамилия»). В результате рассмотрения первой группы контекстуальных синонимов делается вывод, что в виртуальном общении присутствует эмоционально негативный фон. (*А модераторам на ответы тебе без оскорбительных эпитетов стучать не лень, тонкоранимая душечка? Грязные ругательства. Это моветон*.) Вторая группа контекстуальных синонимов, выступающая в качестве компонента дальней периферии, «тролль, хам» также связана с негативной оценкой по отношению к авторам комментариев и включает в свой состав лексику, описывающую фрагмент виртуальной реальности, – троллинг, который развился в сети благодаря анонимному взаимодействию между коммуникантами. Основной целью троллинга являются оскорбление других пользователей и создание конфликтных ситуаций. (*Пусть позвонит своему дяде <...>, а не хамит здесь и троллит*.) В качестве третьего компонента дальней периферии названного концепта заявлена группа контекстуальных синонимов «реальное имя, реальная фамилия». Необходимо заметить, что в контексте комментариев имя и фамилия рассматриваются как взаимосвязанные и взаимозаменяемые понятия. (*А то, что вы открыто называете свое имя, так это чисто Ваша личная инициатива*.)

Крайнюю периферию концепта «культура общения» составляют такие группы контекстуальных синонимов, как «открытость, дружелюбность, душевность» (34), «инакомыслящий, неугодный, оппонент» (32) и ключевое слово «бан/банить» (28).

Ключевые слова «открытость», «дружелюбность», «душевность» объединяет значение «доброжелательное общение, исключая моральное давление на собеседника». (*Недавно пошарила по историческим сайтам, насла-*

*дилась вежливым общением, лишней раз подивившись разнузданности здешних комментаторов».*

Вторая группа синонимов «инакомыслящий», «неугодный», «оппонент» связана с обозначением участников коммуникации и характеризует языковую личность, выражающую отличную от других точку зрения. *(Хотя это и мой оппонент высказывается, но я уже начинаю с ним в чем-то соглашаться.)*

Последним компонентом крайней периферии концепта «культура общения» является ключевое слово «бан/ить». «Бан» – это инструмент регулирования «культуры общения» в виртуальном пространстве. *(Правильно я говорил: забанили и 15 комментов удалили - правда глаза колет зувым всех мастей.)*

Из вышесказанного следует, что феномен «культура общения» и его моделирование в виртуальном пространстве представляет ценность для коллективной языковой личности, поскольку, как и реальное общение, виртуальное имеет свои особенности реализации. Культура виртуального общения предполагает свободное речевое поведение, выстраивается в более агрессивной манере и с большим количеством нарушений коммуникативной этики. Как следствие, в виртуальном общении появляются новые типы коммуникантов, использующие особый стиль, лексический состав и отчасти грамматические конструкции.

Вторым концептуальным полем, отражающим ценностный потенциал исходного текста статьи, является «власть». Количество ключевых слов в текстах комментариев, обусловленных исходным текстом статьи: «Путин» (30), «политика» (28), «спецслужбы» (24), «власть» (20), «президент» (16), – текстами комментариев: «закон» (34), «администрация» (47), «модератор» (54). Обобщенное значение концептуального поля «власть»: «возможность осуществления контроля и регулирования дел (при помощи субъекта)».

Полевая структура концепта «власть»: ядро составляет группа контекстуальных синонимов «модератор, администрация (сайта)» (общее количество лексем и их производных – 101), ближнюю периферию образуют «Путин, президент» (36), «закон» (34), дальнюю периферию – «политика» (28), «спецслужбы» (24), крайнюю периферию – «власть» (20).

В состав ядра концептуального поля «власть» входят ключевые слова, описывающие реалии виртуального пространства, «модератор, администрация (сайта)». Администрация выстраивает основные законы поведения пользователей в рамках сайта, модераторы следят за исполнением этих законов. *(Модераторы тоже люди со своими взглядами и предпочтениями. А дополнительная власть всегда развращала людей.)* Однако комментаторы нередко обвиняют администрацию сайта и модераторов в несоблюдении законов виртуального общения. *(Вот только за это администрация НЛ, если бы она добросовестно относилась к своим обязанностям, отправила бы Вас на первый раз, как минимум, "отдохнуть" на несколько дней.)*

Ближнюю периферию изучаемого концепта составляет группа ключевых слов «Путин», «президент», описывающих реалии объективной действительности, и ключевое слово «закон», имеющее интегративное значение, поскольку связано с реальной и виртуальной жизнью. При реализации данных компонентов в контексте комментариев языковая личность осуществляет оценку субъектов власти деятельности, которая может быть положительной и отрицательной. *(Меня мой Президент устраивает. И Конституция)*

Структурные элементы дальней периферии концептуального поля «власть» – «политика», «спецслужбы». Феномен политики как процесс и результат какой-либо деятельности имеет отрицательную коннотацию в суждениях авторов. *(Политика данного мусорника (фам.) - полная анонимность. <...> либо политический интерес их хозяев состоит в сознательном **странивании (разг.)** людей, в раздувании истерии по любому поводу.)* По мнению авторов, спецслужбы как представители органов власти обладают возможностью осуществления контроля в тех объемах, которые им необходимы. Однако это не влияет на модель речевого поведения виртуальной языковой личности. *(Меня иногда посещают мысли о том, что **такого рода анонимные дискуссионные сайты финансируются спецслужбами.**)*

Периферийным компонентом концепта «власть» является ключевое слово «власть». При анализе текстов комментариев было замечено, что отношение к самому понятию «власть» резко негативное. При этом власть существует как в реальном мире (на уровне государства), так и в виртуальном (на уровне администрации сайта и ее подчиненных). *(Они упиваются своей **неограниченной властью над никами (вирт.)**. Такие «хорошие» автократы становятся **одержимыми властью (реальн.)** правителями, готовыми жертвовать потребностями своих граждан.)*

Исследуя компоненты концептуального поля «власть», приходим к выводу, что данный феномен относится и к реальной, и к виртуальной жизни. «Власть» – это способность организации какой-либо деятельности, имеющая исполнительное лицо или группу лиц, следящих за ее реализацией и обладающих набором привилегий.

Однако при изучении комментариев к статье «Анонимность в Интернете – зло или необходимость?» выделяются такие, в которых частотными являются ключевые слова, образующие концептуальные поля «национальный вопрос» и «творческая деятельность».

Внимание к обсуждению такого явления, как «национальный вопрос» обусловлены неоднородным национальным составом Российской Федерации, постоянно растущей миграцией населения из стран ближнего и дальнего зарубежья, что находит свое выражение и в текстах изучаемых комментариев.

При количественном подсчете ключевых слов определяется структура концепта: ядро – «русский», «россиянин»; ближняя периферия – «еврейский», «еврей», «Израиль», «израильский»; дальняя периферия – «национализм», «нацизм», «националист», «нацист»; «гражданин», «народ», «население».

ние», «национальность», «нация»; крайняя периферия - «национальный вопрос», «разжигать», «межнациональный», «Кавказ».

Особое внимание уделяется обсуждению положения русского человека и русской культуры в целом, что обусловлено идеей русской соборности, которая создает стереотипы поведения, восприятия и оказывает влияние на процесс текстопорождения виртуальной языковой личности. В результате во время дискуссии наблюдается противостояние между пользователями, причисляющими себя к русскому народу, и пользователями – носителями другой культуры. (*Но мне простительно. Я – чёрт не русский.*)

Ближнюю периферию концепта составляют такие ключевые слова, как «еврей», «еврейский», «Израиль», «израильский». В контексте рассматриваемых комментариев лексема «еврей» воспринимается как ругательство. Еврей – человек инакомыслящий, не вписывающийся в концепцию идеи русской соборности. (*P.S. Сейчас набегут и начнут меня в еврея превращать. Хе-хе.*)

К дальней периферии концептуального поля «национальный вопрос» относятся группы контекстуальных синонимов: 1) «национализм», «нацизм», «националист», «нацист» (22) (со значением «подчеркивание идеи превосходства одной нации над другой, а также носители этой идеи»); 2) «гражданин» (20), «народ», «население» (всего 45) (со значением «человек или группа людей, проживающих на территории одной страны»); 3) «национальность», «нация» (15) (со значением «принадлежность к какой-либо народности, обладающей собственной культурой и языком общения»). Анализ дальнепериферийных компонентов показывает, что авторы комментариев, поднимая данную проблематику, руководствуются субъективными представлениями относительно этого феномена, что подтверждается неточностью использования терминологии, смешиванием понятий (*За то, что ты патриот, коммунист, националист, государственник или либераст, у нас не сажают, вон они все во фракциях в ГД. Нацки тоже все овцы, на привязи.*), высказыванием противоречий в собственных суждениях.

Состав крайней периферии концептуального поля «национальный вопрос»: «разжигать» (10), «межнациональный» (7), «Кавказ» (7) связан с возникновением межнациональных конфликтов и провокаций. (*Не знаю. На мой взгляд, тебя за разжигание надо утопить в выгребной яме и там же похоронить. Кавказ дело тонкое <...>.*)

Таким образом, на формирование представлений виртуальной языковой личности о «национальном вопросе» влияют исторически складывающиеся стереотипы о народе и его культуре, они создают клише, которые воплощаются во вторичном тексте.

Другим концептом, в рамках которого строится обсуждение в комментариях, является «творческая деятельность», его ядро составляет группа ключевых слов «поэт, журналист, писатель» (общее количество лексем 157), ближнюю периферию – «стихотворение» (48), дальнюю периферию – «твор-

чество, литература» (47), крайнюю периферию – «писатель, графоман, гений» (53).

Ядерный компонент концептуального поля «творческая деятельность» формирует субъекта деятельности, который должен обладать высоким уровнем образования для реализации своих способностей. *(Ну, это вам простиительно. Вы же "нейсатель", а не литературный критик.)*

Структурный элемент ближней периферии концептуального поля «творческая деятельность» – ключевое слово «стихотворение», воспринимаемое как результат творческой деятельности субъекта. *(Это не стихи – это испражнения воспаленного сознания климовамоисеева.)*

К дальней периферии концептуального поля «творческая деятельность» относятся ключевые слова «творчество», «литература», обобщенное значение которых – «вид искусства, отражающий те или иные ценности, заключенный в письменную форму». Таким образом, с одной стороны находится личность, создающая это искусство, а с другой – воспринимающая и оценивающая. *(Поскольку кроме огульного охаивания, Вам по существу о моем творчестве сказать нечего.)*

Крайнюю периферию концепта «творческая деятельность» образуют ключевые слова: «графоман», «гений», которые содержат в себе оценочность. «Графоман» в рассматриваемом контексте употребляется с отрицательной коннотацией *(Вот ньюсленд, прямо, магнит какой-то для неудачливых графоманов с претензиями.)*, «гений» используется как в прямом значении с целью обозначения человека выдающихся способностей *(Ну, вы сравнили!!! Гения с графоманом...)*, так и в переносном для подчеркивания несостоятельности личности в процессе творческой деятельности. *(Вот так с вами всегда, "непризнанными гениями".)*

В результате изучения текстов комментариев виртуальную языковую личность можно оценить как агрессивную настроенную, стремящуюся вступить в конфронтацию с собеседником. На нее оказывают влияние общественные и исторически сложившиеся стереотипы. Суждения коллективной виртуальной языковой личности преимущественно субъективны, эмоциональны, что приводит к возникновению разного рода дискуссий, разворачивающихся во вторичных текстах, отражающих тематику не только исходного текста.

**В третьей главе** «Выявление соотнесенности аксиологического потенциала статьи с ценностными установками языковой личности» рассматривается ценностная соотнесенность исходного текста и комментариев пользователей, выявляется доминанта виртуальной коммуникации. Статья содержит в себе установки, побуждающие виртуальную языковую личность к процессу текстопорождения, результатом которого является текст комментария.

Доказательством того, что ценностные установки виртуальной языковой личности как участника коммуникации в процессе общения являются

определяющими, послужил анализ комментариев пользователей к статьям различных тематических направленностей. Информационно-дискуссионный портал Newsland предоставляет возможность при просмотре профиля зарегистрированного пользователя проследить, насколько автор активен в своей комментаторской деятельности, к рубрикам какой тематики он оставляет наибольшее количество вторичных текстов. В ходе такого анализа делается попытка вычленения концептуальных полей, которые актуальны для виртуальной языковой личности, изучается соотносительность ценностных установок комментируемой статьи и аксиологического содержания вторичного текста.

В результате определяется, как исходный текст влияет на языковую личность и как языковая личность, имея собственные ценностные установки и находясь под их влиянием, реализует себя в виртуальном пространстве. Исследование обусловлено необходимостью выяснения того, что же является доминирующим: ценностный потенциал статьи, который в дальнейшем получает свое развитие в текстах комментариев, или же на выстраивание коммуникативного процесса оказывают влияние в большей степени субъективные представления языковой личности о мире, актуальные именно для нее ценности, отражающие обыденное языковое сознание.

Для доказательства проводится анализ комментариев пользователей, наиболее активно участвующих в обсуждении исходного текста «Анонимность в Интернете – зло или необходимость», оставленных к статьям различных рубрик и тематических направленностей, определяются ценности (рассмотренные в Главе 2), на которые данные авторы обращают внимание. Детальное изучение вторичных текстов пользователей дает возможность установить, обсуждение какой темы, существующей в рамках того или иного концептуального поля, является наиболее актуальным.

Самой обсуждаемой среди «активных» пользователей является проблема культуры общения в сети. Данный вопрос связан с анонимностью, которая приводит к нарушению речевого этикета и использованию в комментариях оскорблений в виде лексических новообразований, а также сложных синтаксических конструкций, что подчеркивает саркастичность высказывания. Ср.: *(Примерно так начинается старческое слабоумие. И дробная рысь по всему форуму ежедневно, это токо подтверждает.)*

Другая тема, на которую обращают внимание данные пользователи, – это «творческая деятельность». Прежде всего, это обусловлено тем, что самый активный при обсуждении пользователь (БЕК, Борис Климов), позиционирует себя в качестве поэта, цитируя собственные стихотворения, оценка содержания которых заставляет вступать в процесс коммуникации других авторов, высказывающих субъективные суждения. Таким образом, дискуссия, разворачивающаяся с участием данного пользователя, зачастую выходит за пределы основной тематической направленности статьи, что приводит к актуализации новых ценностных установок виртуальной языковой личности, реализующихся в комментариях. *(Климкис, а как понять ваше "перловыделе-*

ние": *ВЗЯЛ РЕСУРС В ОБРАТНЫЙ ПУТЬ? Бориска побереги себя ты для музея нужен.*)

Таким образом, самые активные участники дискуссии выступают в качестве провокаторов и концентрируют внимание вокруг проблемы, обозначенной в исходном тексте статьи «Анонимность в Интернете – зло или необходимость», связанной с культурой общения в Сети, а также вокруг творчества отдельно взятой виртуальной языковой личности.

Далее осуществляется изучение комментариев, отражающих ценностные установки виртуальной языковой личности, к статьям различной тематической направленности, в результате чего определяется, зависит ли актуализация концепта от основного содержания статьи или же ценностные установки языковой личности превалируют, что приводит к различным тематическим отступлениям.

Все авторы, отличающиеся высокой комментаторской активностью, прибегают к различным приемам троллинга, привлекая тем самым других пользователей к обсуждению проблемы путем явных или скрытых провокаций. Такие пользователи появляются в ходе беседы внезапно, и их деятельность направлена на конкретного участника дискуссии. Кроме того, троллинг может использоваться для отвлечения внимания от основной темы обсуждения и развития дискуссии в другом направлении с целью привлечения новой аудитории, повышения рейтинга статьи. Наиболее популярными для троллинга темами в рамках портала Newsland являются: 1) проблемы национального вопроса в России. Ср.: Название статьи: **Большинство жителей Грузии недовольны отношениями с РФ**. Комментарий: **сергейпономарев** отвечает *veZabc* на комментарий 14.07.2013 в 6:12 # *А не пробовали проводить опрос А нужны грузины России кроме отжимок из вина с них интересно еще что взять можно.* 2) проблемы взаимоотношений существующей власти и ее оппозиции. Ср.: Название статьи: **Навальный: узаконивание однополых браков – по референдуму** Комментарий: **БЕК (Борис Климов)** отвечает *login\_logout* на комментарий 22.07.2013 в 23:58 # **Какого народа он кумир? Национальность этого народа не подскажете?**

Однако помимо троллей существует и другой тип пользователей – авторы, количество комментариев которых в сравнении с явными троллями значительно меньше. Связано это с тем, что целью обычного пользователя является высказывание собственной точки зрения, а не организация провокации. Разнообразие тематической направленности среди «обычных» пользователей шире, но, несмотря на это, каждый автор, комментируя новость, остается приверженцем одной точки зрения, которую он проносит через все свои тексты, и участвует в дискуссиях в пределах определенной/ых рубрик/и.



**Темы, обсуждаемые языковой личностью,  
в рамках рубрик интернет-портала**

<b>Имя пользователя</b>	<b>Наиболее обсуждаемые темы</b>	<b>Название рубрики</b>
Патриот1939	1. Проблемы взаимоотношений России и США 2. Проблемы взаимоотношений России и Европейского Союза	1. Политика 2. Общество
Дубак	1. Проблемы взаимоотношений власти и оппозиции 2. Компьютерные игры	1. Политика 2. Общество 3. Игры 4. Наука и технологии
high-minded	1. Социальные вопросы 2. Религиозные вопросы	1. Политика 2. Общество
Носум	1. Актуальные проблемы национального вопроса 2. Последствия исторического развития государств 3. Проблемы взаимодействия религий друг с другом 4. Власть и оппозиция в России	1. Политика 2. Общество
Forestpeople	1. Проблемы взаимоотношений власти и оппозиции 2. Национальный вопрос	1. Политика 2. Общество
Дева_Мария	1. Культура общения в рамках портала	1. Общество
Жос Бомон	1. Проблемы взаимоотношений власти и оппозиции 2. Национальный вопрос	1. Политика 2. Общество
ВасилисаХренова2	1. Культура общения в рамках портала 2. Вопросы, связанные с литературным творчеством	1. Общество

На основании данных, представленных в Таблице 1, следует, что наиболее актуальными для зарегистрированных пользователей являются темы, касающиеся следующих вопросов:

1) проблемы взаимоотношений власти и оппозиции в России (особое внимание уделяется обсуждению соотносительности прав и полномочий, проблемам внутри системы управления государством, оценке действий оппози-

ции и ее представителей, критике и поддержке обеих сторон, рассмотрению исторического вопроса становления власти (немаловажным является сохранение восприятия Российской Федерации в качестве империи с монархической формой правления, в результате чего осуществляются проекции на современное политическое устройство) и причины появления оппозиции). Ср.: Название статьи: *Что будет, если посадят Навального?* Комментарий: *forestpeople* отвечает *worldpeace* на комментарий 08.07.2013 в 15:09 # *Опровергните его слова, что - 100 человек ограбили страну со 142 миллиардами и присвоили все ее богатства!*

2) национальный вопрос, активно используемый троллями для провокаций и создания конфликтных ситуаций среди пользователей. Название статьи: *Чиновники потратят на исследование коррупции 11 миллионов.* Комментарий: Жос Бомон отвечает Задумчивая на комментарий 01.07.2013 в 20:37 # *Они, хоть и евреи, но всё же советские евреи.*

3) культура общения в рамках портала. При развитии данного тематического направления затрагивается проблема анонимности в Интернете, троллинга, организации и регулирования процесса общения, распределения ролей участников коммуникации внутри портала Newsland. Ср.: Название статьи: *Зачем пользователю Newsland`а сотни портальных друзей?* Комментарий: *hosit* отвечает *katysy2* на комментарий 07.08.2013 в 0:58 # *Да тут, собственно, и переживать нечего! Просто не обращайтесь внимания. Тем более, что рейтинг на НЛ продажный. Его запросто можно купить.*

В результате анализа комментариев пользователей к статьям различной тематической направленности устанавливается, что, ориентируясь на исходный текст статьи и высказывая свою точку зрения по основной проблематике, авторы в дальнейшем переходят к обсуждению именно тех тем, которые представляют для них больший интерес и актуальность, следовательно, языковая личность, находясь в пределах конкретного виртуального пространства, действует исходя из своих ценностных ориентиров, отражая тем самым индивидуальную ценностную картину мира, и использует основной текст статьи в качестве стимула для вербализации собственной речемыслительной деятельности. Ср.: Название статьи: *Навальный снова доказал, что не созрел до мэра Москвы.* Комментарий пользователя Дева\_Мария: *Очень примитивно косишь под настоящего А. Головенко. И клон ты сляпал тоже примитивно. Не умеешь - не берись.* Тематическая направленность статьи обусловлена проблемой взаимоотношения власти и оппозиции, однако в комментарии отражены проблемы интернет-коммуникации, связанные с существованием феномена троллинга и клонов, от имени которых выступает один пользователь, как правило, активно навязывающий свою точку зрения.

В результате реализации ценностных установок виртуальной языковой личности во вторичных текстах при помощи средств языка формируются концептуальные поля. В зависимости от того, какие структурные элементы концептуального поля виртуальная языковая личность использует с большей

частотностью, выделяются ее типы: ядерный тип, периферийный (ближнепериферийный, дальнепериферийный, крайнепериферийный), переходный, который возникает тогда, когда автор использует с разной частотностью ключевые слова, образующие полевою структуру одного и того же концепта, но в комментариях к статьям, отличающимся тематическим содержанием.

Тип языковой личности по принципу употребления в текстах комментариев ключевых слов, образующих структурные элементы концепта, зависит от того, в рамках какого концептуального пространства виртуальная языковая личность выстраивает процесс коммуникации. При рассмотрении концептуального поля «власть» доминирующим является переходный тип, для которого характерно использование ядерных и ближнепериферийных компонентов. Коммуникация в рамках концепта «национальный вопрос» определяет устойчивый тип виртуальной языковой личности с использованием ядерных компонентов. При реализации концептуального поля «культура общения» среди комментариев пользователей выявляется, что три автора представляют собой устойчивый тип виртуальной языковой личности – ядерный, ближнепериферийный, один – переходный – от дальнепериферийного в рамках обсуждения к статье «Анонимность в Интернете – зло или необходимость» к ядерному в комментариях к текстам различных тематических направленностей.

Создание типологии на основе концептуального анализа помогает определить, каким образом виртуальная языковая личность актуализирует во вторичных текстах субъективные ценностные установки, отражающие обыденное языковое сознание и реализующиеся на модусном уровне.

***В заключении*** подводятся основные итоги исследования:

1) Рассмотрение языковой личности с точки зрения аксиологического подхода возможно путем вычленения в текстах, созданных ею, значимых концептов, имеющих полевою структуру, образующих ценностную обыденную картину мира, элементами которой являются установки, взгляды, naive представления о мире, обуславливающие речевое поведение языковой личности в определенных коммуникативных условиях. В результате появляется особый вид текста – персонотекст, отличительной чертой которого является неразрывная связь между текстом и личностью автора, языковой личностью. Кроме того, на основании анализа частотности употребления языковой личностью структурных компонентов концепта создается ее типология, которая помогает определить, в какой степени исходный текст влияет на процесс текстопорождения.

2) Авторы в большинстве случаев оставляют комментарии к статьям одного тематического содержания, тем самым отражая свои установки, вербализованные во вторичных текстах, в которых также акцентируются только те ценностные составляющие, которые типичны для отдельного индивида

или группы индивидов. Следовательно, в процессе коммуникации доминирует виртуальная языковая личность, а не исходный текст.

Перспектива дальнейшего исследования заключается в изучении с помощью предлагаемой методики идиостиля различных авторов с целью определения их ценностных установок, влияющих на процесс коммуникации. Кроме того, такое рассмотрение языковой личности в лингвокультурологическом аспекте приводит к выявлению особенностей национальной языковой личности, что наиболее актуально в условиях современной ситуации общения, где особое значение отводится пониманию проблем межкультурной коммуникации и необходимости поиска их решения.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

*Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Министерства науки и образования РФ:*

1. Бец, М. В. Выявление лингвокультурных особенностей национальной языковой личности на примере Интернет-комментариев к новостям [Текст] / М. В. Бец // Мир Науки, Культуры, Образования. – Горно-Алтайск, 2013. – № 4(41). – С. 55–57.
2. Бец, М. В. Феномен «БОГАТСТВО» в текстовом сознании виртуальной языковой личности [Текст] / М. В. Бец // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – Кемерово, 2013. – № 24. – С. 193–198.
3. Бец, М. В. Изучение соотнесенности ценностного аспекта Интернет-текста и обыденных представлений о мире языковой личности (на материале комментариев к новостям) [Электронный ресурс] / М. В. Бец // Современные проблемы науки и образования: научный электронный журнал. – 2013. – № 5. – URL: [www.science-education.ru/111-10126](http://www.science-education.ru/111-10126) (дата обращения: 21.10.2013).

*Статьи в сборниках научных материалов региональных, всероссийских и международных конференций:*

4. Бец, М. В. Язык и культура: противостояние или согласие? [Текст] / М. В. Бец, А. В. Шунков // Dyskursy trzeciego tysiąclecia. – Szczecin (Polska), 2011. – S. 9–15.
5. Бец, М. В. Концепт богатство на материале немецкой и русской прессы [Текст] / М. В. Бец // Homo Communicans II. – Szczecin (Poland), 2012. – S. 36–41.
6. Бец, М. В. Текстовое представление виртуальной языковой личности на материале комментариев к новостным статьям [Текст] / М. В. Бец // Проблемы языка и культуры: поликультуризм и мультилингвальность: сборник на-

учных статей по материалам II всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Кемерово, 10–11 октября 2013 г.). – Кемерово: Офсет, 2013. – С. 29–38.

7. Бец, М. В. Интернет-комментарий как разновидность персонотекста [Текст] / М. В. Бец // Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований: Материалы II международной научно-практической конференции. 10–11 октября 2013. Москва. – North Charleston (USA): CreateSpace, 2013. – Vol. 2. – P. 148–151.